

УДК 372.881.1  
ББК 4426.81-259

ГСНТИ 14.07.01

Код ВАК 13.00.01

**Трубина Галина Филипповна,**

кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, Уральский государственный экономический университет, филиал в г. Нижнем Тагиле; 622001, г. Нижний Тагил, пр. Ленина, д. 2; e-mail: gft@e-tagil.ru

### СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** личностно ориентированный подход; личностно ориентированное образование; лингвистика; современные концепции; индивидуальный подход; средняя общеобразовательная школа.

**АННОТАЦИЯ.** Представлены современные концепции личностно ориентированного образования, обосновывается методологическая сущность, цели и задачи личностно ориентированного лингвистического образования. Цели личностно ориентированного образования при изучении иностранного языка состоят в том, чтобы провести максимально четкую параллель между социальной значимостью языкового образования и личностными способностями, склонностями, которые позволят самореализоваться в различных социально значимых сферах жизнедеятельности. В процессе личностно ориентированного лингвистического образования организация учебного процесса предусматривает создание условий диалогичности, основанной на понимании и взаимопонимании (в то время как в традиционной системе иноязычного образования – на объяснении), взаимодействии в субъект-субъектном поле.

**Trubina Galina Philipovna,**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Deputy Rector for Academic Studies, Ural State Economic University, Nizhny Tagil Branch (Nizhny Tagil).

### MODERN CONCEPTS OF PERSONALITY-ORIENTED EDUCATION

**KEY WORDS:** personality oriented approach; personality-oriented education; linguistics; modern concepts; individual approach; general secondary school.

**ABSTRACT.** The paper presents the modern concept of personality-oriented education, formulates the methods, goals and objectives of personality-oriented language education. The goals of personality oriented education in the study of a foreign language include comparing the social significance of linguistic education and personal abilities and aptitudes that would allow the person to realize his potential in various socially important spheres of life. In the process of personality-oriented language education the organization of educational process involves the creation of conditions for dialogue based on understanding and mutual understanding (while in the traditional system of foreign language education focuses on explanation) and cooperation in the subject-subject area.

**Н**а пороге нового тысячелетия наше общество сменило свою политическую ориентацию и вошло в XXI век с открытыми границами и быстро развивающимися средствами массовой коммуникации. Роль языка в это же время резко меняет свой вектор движения в направлении практического применения в качестве эффективного инструмента межкультурного диалога.

Современная концепция образования формирует человека, способного к обучению и учебной деятельности через призму централизации объекта в модели образовательного процесса в средней школе. Следовательно, поисковая активность современного учителя иностранного языка должна быть направлена на развитие познавательной способности каждого учащегося, повышение способности учащегося к обучению, овладению учащимся своей новой роли и новых

знаний, развитие его творческих способностей и расширение его творчества [1, с. 52].

На сегодняшний день определяются следующие основные позитивные тенденции состояния лингвистического образования в средней школе:

1) расширение объема часов по предмету «Иностранный язык» и, соответственно, расширение содержания изучаемого материала, в том числе путем включения в его систему дополнительных лингвистических дисциплин;

2) расширение временных рамок (за счет количества часов) изучения предмета «Иностранный язык», а также всей лингвистической подготовки, связанной с указанным предметом, и значимые изменения возможностей, предлагаемых существующей учебной программой;

3) использование в учебном процессе принципа целостности;

4) укрепление текстоцентрического подхода при языковой подготовке [10, с. 63].

На сегодняшний день в научно-методической литературе широко представлены концепции и теории личностно ориентированного образования. Наиболее известными из них являются педагогические концепции Е. В. Бондаревской и В. В. Серикова, психологическая концепция И. С. Якиманской, методическая концепция И. А. Цатуровой [7, с. 114].

Объединяет все эти идеи гуманистический подход и ценностные отношения к ребенку, культивирование его личности, идентичности, необходимости признания его опыта работы в качестве индивидуальности на основе личностного развития. Кроме того, все авторы концепций лично-

стно ориентированного образования подчеркивают необходимость для учителя разработки и использования специальных процедур для отслеживания направления развития характера и умений ученика, направления формирования его личности, определяя динамику развития личности ребенка в сравнении с самим собой.

Современная система школьного образования повышает гибкость общекультурной, научной и профессиональной подготовки учеников, расширяет возможности школ, способствует личностному росту учеников и преподавателей.

Основные концепции личностно ориентированного образования описаны нами в ниже представленной таблице.

Таблица 1.

**Концепции личностно ориентированного образования (ЛОО)**

Автор концепции	Основные положения концепции
И. С. Якиманская	Задача ЛОО по Якиманской – обогащение, «окультуривание» субъектного опыта как жизненно значимого для личности. Личностно ориентированное обучение представляет собой технологию, выявляющую и структурирующую субъектный опыт учащегося. Согласно И. С. Якиманской, в образовательной программе должны содержаться две системы знаний: 1) об объективной реальности; 2) о содержании и последовательности ментальных техник (практик), обеспечивающих овладение научными знаниями об объективной реальности.
В. В. Сериков	В основу концепции положена теория личности С. Л. Рубинштейна, в соответствии с которой индивид обладает возможностью показать свое отношение к миру и к себе, способностью занять определенную социально активную позицию. Ключевые моменты концепции следующие: - идентичность как педагогическая категория отражает специфику образования и развития человеческого потенциала; - личностное «функционирование» индивида представляет собой своеобразную метадеятельность как своего рода внутренний план любой другой человеческой деятельности. Ученик рассматривается как субъект жизни. Предлагается строить обучение через опыт жизни ученика, чтобы он мог стать не только предметом образовательной деятельности, но и предметом жизнедеятельности в течение всей жизни. Существует три основные характеристики личностно ориентированного обучения: - жизненный контекст; - диалог; - функциональное взаимодействие его участников
Е. В. Бондаревская	Настаивает не только на личностном подходе, но и на культуросообразности педагогического процесса – ребенок развивается не только как субъект познания, субъект жизнедеятельности, но и как субъект культуры – ее носитель, хранитель, пользователь, творец. Ученик в этой образовательной системе рассматривается как субъект жизни, и его развитие рассматривается в личностно-смысловом значении. В образе человека, по мнению Е. В. Бондаревской, лежат его природные особенности, его социальные особенности, его особенности как субъекта культуры.
И. А. Цатурова	Автор концепции многоуровневой системы языкового образования. Личностно ориентированная система обучения иностранному языку определяется И. А. Цатуровой как система, «способная создать условия, необходимые для реализации обучающимися своих личностных целей, потребностей, способностей и возможностей через изучение иностранного языка». В основу положены следующие принципы, разработанные Ю. Ф. Тимофеевой: принцип осознанной перспективы, принцип гибкости, принцип динамичности системы высшего образования, принцип индивидуального обучения.

Ситуативность как принцип в общих чертах означает, что все обучение иностранному языку происходит на основе и при помощи ситуаций. Под личностно ориентированной ситуацией мы понимаем такую систему взаимоотношений общающихся, которая способствует личностному саморазвитию субъектов общения.

Принцип многоуровневости – это создание уровневой структуры курса (предмета) «Иностранный язык», которая бы позволяла обучать учеников в соответствии с их готовностью учиться.

Принцип культуросообразности – это видение обучения иностранному языку сквозь призму понятия культуры. В настоящее время в науке сложились три основных подхода к определению культуры: ценностный (аксиологический), деятельностный и личностный. Последний является наиболее важным для педагогики вообще и для обучения иностранному языку [6, с. 256].

Цели личностно ориентированного образования при изучении иностранного языка состоят, на наш взгляд, в том, чтобы провести максимально четкую параллель между социальной значимостью языкового образования и личностными способностями, склонностями, которые позволят самореализоваться в различных социально значимых сферах жизнедеятельности. И здесь наиболее важным аспектом выступает связь получаемого образования с будущей специальностью обучаемых, о чем в своих работах говорит, например, В. И. Загвязинский [5].

Цели и задачи личностно ориентированного лингвистического образования содержат в себе ориентацию на формирование эмоционально-личностного отношения к явлениям окружающего мира, в процессе которого при иноязычном образовании можно выделить несколько связанных между собой уровней (Б. Блум и Д. Кратвиль): восприятие, реагирование, усвоение ценностных ориентаций, организация ценностных ориентаций и распространение ценностных ориентаций на деятельность [7, с. 109].

Выделенные цели и задачи личностно ориентированного лингвистического образования реализуются при помощи определенных педагогических технологий. Мы придерживаемся точки зрения, что при обучении иностранному языку основным педагогическим подходом к обучению служит организация общения и деятельности, осуществляемых на основе текстовой информации, поскольку, как справедливо отмечает С. В. Кузнецова, «основной коммуникативной единицей, а также традиционной формой представления информации и введения новых лексических единиц в иноязычном образовании в настоящее время

остается текст», а главным требованием к текстовым материалам является аутентичность [6, с. 256].

Все вышеизложенное позволяет уточнить предложенную нами цель обучения иностранному языку с позиции личностно ориентированного подхода. По нашему мнению, целью языкового образования в школе является совокупность воспитательного, образовательного, развивающего и практического аспектов обучения иностранному языку, направленная на создание благоприятных условий для творческого саморазвития (образования, самосозидания, становления) ученика как личности в процессе диалогического сотрудничества с преподавателем.

В процессе личностно ориентированного лингвистического образования организация учебного процесса предусматривает создание условий диалогичности, основанной на понимании и взаимопонимании (в то время как в традиционной системе иноязычного образования – на объяснении), взаимодействии в субъект-субъектном поле («содейтельность» субъектов в процессе иноязычного обучения).

Одной из главных задач личностно ориентированного лингвистического образования выступает подготовка учащихся к будущей профессиональной деятельности как социально значимому труду. В современных условиях общество выдвигает повышенные требования к коммуникативным навыкам молодых специалистов.

В процессе личностно ориентированного лингвистического образования важной педагогической задачей является создание механизма преемственности между выделенными компонентами – базовым, профильным и элективным, то есть способность умело организовать межпредметную связь изучаемых дисциплин в рамках иноязычного обучения. Здесь можно выделить два основных инвариантных модуля: предметное общение и профессионально ориентированное общение. В рамках первого инвариантного модуля (базовая ступень профильного обучения) изучается сфера взаимодействия человека и общества, осуществляется связь иностранного языка с другими предметами общеобразовательной сферы, взаимодействие человека и науки, образования и науки в стране изучаемого языка. В рамках второго инвариантного модуля (профильный уровень, элективный уровень) происходит непосредственно апелляция к профессионально ориентированному компоненту: область профессии и ее содержание, выбор профессии, перспективы профессионального развития, планы устройства на работу, основные приемы уст-

ройства на работу, использование различных каналов поиска работы, составление резюме и плана собеседования при трудоустройстве.

Результатом обучения по выделенным инвариантным модулям выступает развитие иноязычной коммуникативной компетенции: достижение порогового уровня в базовом курсе и приближение к пороговому продвинутому уровню в профильном курсе.

Реализация профильного обучения иностранному языку как организационно-методического направления в рамках компетентностного подхода применяется в отечественной практике относительно недавно, хотя сам компетентностный подход в обучении иностранному языку имеет теоретические основы в формулировке целей обучения и использовании понятия «коммуникативная компетенция» как интегрального образования, включающего языковую, речевую, социокультурную, компенсаторную, учебно-познавательную компетенции.

При этом мы подчеркиваем деятельностный характер обучения иностранному языку, а значит, и необходимость алгоритмизации процесса обучения через вычленение конкретных действий по видам речевой деятельности и создание тем и ситуаций общения как социокультурного аспекта содержательной части обучения иностранному языку [9, с. 124]. Научно обоснованное управление профильным обучением иностранному языку базируется на разработке тематического плана, а также методическом обеспечении обучения: текстовые задания по выбранному профилю, мини-словари, разговорники.

Таким образом, при личностно ориентированном обучении основным моментом является создание условий для полноценного проявления и развития личностных функций субъектов учебного процесса, который в свою очередь следует рассматривать как методическую систему, состоящую из следующих компонентов: цель обучения,

содержание обучения, средства коммуникации (методы, приемы, средства обучения), субъекты обучения (студент и преподаватель), организационные формы учебного процесса [12, с. 188]

Следует отметить, что за последние 20 лет произошла определенная трансформация как самого понятия личностно ориентированного образования, так и его целей и задач. Основной вектор изменений был направлен в сторону гуманизации образования, его ориентации на культурно-исторические начала и индивидуальный (персонологический) подход при обучении иностранному языку. Основной целью личностно ориентированного образования стало создание психологически комфортных условий, способствующих развитию и совершенствованию личности учащегося. При этом учитель становится личностью, которая совместно с учеником определяет цели и задачи обучения, а ученик – личностью, общение с которой рассматривается учителем как сотрудничество в решении учебных, познавательных и коммуникативных задач, организуя таким образом процесс обучения как равнопартнерское сотрудничество преподавателя и ученика, требующее от преподавателя создания комфортной учебной среды, психологической атмосферы, в которой создаются возможности для удовлетворения важных социально-психологических потребностей учащегося, таких как потребность в признании, уважении, внимании со стороны преподавателя и одноклассников.

При реализации учебного процесса с учетом вышеназванных компонентов обучения достигается развитие автономности и креативности обучающегося в процессе освоения иностранного языка и культуры как способности, обеспечивающей готовность личности к непрерывному языковому образованию и самообразованию в целях межкультурного взаимодействия в различных сферах деятельности [12, с. 192].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянова С. В. Личностно ориентированная система языкового образования // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 5. С. 52-54.
2. Атабекова А. А., Удина Н. Н., Горбатенко Р. Г. Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения и перспективы иноязычного образования в России. Высшее образование сегодня. 2010. № 11. С. 90-93.
3. Биолетова М. З. Тенденции иноязычного школьного образования в современном российском социуме // Иностранные языки в высшей школе. 2010. № 2. С. 6-12.
4. Григорьева Е. Я. Современные тенденции развития школьного иноязычного образования // Среднее профессиональное образование. 2014. № 4. С. 59-61.
5. Загвязинский В. И. «Гнездо вопросов»: фрагменты из готовящейся к печати книги «Теория обучения в вопросах и ответах» [Электронный ресурс] // Эйдос. 2006. 11 мая. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0511.htm> (дата обращения: 17.05.2013).
6. Кузнецова С. В. К вопросу о личностно ориентированном образовании // Вестник Томского гос. ун-та. 2004. №2 (82).

7. Мишанова О. Г. Личностно ориентированный подход как общенаучная основа концепции педагогического управления коммуникативным образованием обучающихся // Вестник Челябинского пед. ун-та. 2001. № 5. С. 107-116.
8. Концепция иноязычного образования / Под ред. И. Л. Бим, М. З. Биболетова, В. В. Копылова, А. А. Щепилова // Иностранные языки в школе. 2009. № 2. 24 с.
9. Костюкова Т. А., Морозова А. Л. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции специалистов неязыковых специальностей // Вестник Томского гос. ун-та. 2011. № 3 (48). С. 122-126.
10. Осиянова О. М. Лингвистическое образование в контексте формирования личности. // Вестник Оренбургского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2003. № 4. С. 60-64.
11. Трубина Г. Ф. Профессиональное самоопределение старшеклассников в процессе изучения профильного курса на уроке иностранного языка. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2008.
12. Цатурова И. А. Личностно-ориентированная профессионально-деятельностная тест-направленная система языкового образования в высшей технической школе // Известия Южного Федерального ун-та. Технические науки. 2006. № 2 (57). С. 186-192.

Статью рекомендует д-р филол. наук, проф. А. П. Чудинов.